

## BIJLAGE

# Risicoanalyse

Afhankelijk van de complexiteit van de organisatie kan je deze oefening korter of langer maken. Meestal is het nuttig om elke betrokkene individueel te laten werken en daarna de resultaten samen te voegen en te harmoniseren. Hoe hoger de impact van een risico op

de werking wordt ingeschat, hoe meer je moet investeren in risicobeheer om het te voorkomen of de gevolgen ervan te verzachten als het zich voordoet.

Hier een vereenvoudigd format:

<b>BESCHRIJVING RISICO</b>	<b>IMPACT OP ONZE WERKING ALS HET ZICH VOORDOET</b>	<b>RISICOBEBEER</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>› Een korte omschrijving van het risico</li><li>› Oorsprong (intern/extern)</li><li>› Waarschijnlijkheid dat het gebeurt (hoog/medium/laag)</li></ul>		<ul style="list-style-type: none"><li>› Welke maatregelen ga je treffen om het risico te vermijden?</li></ul>
<i>Bijvoorbeeld:</i> Ons vernieuwingstraject stuit op hevige weerstand bij onze bestaande vrijwilligers(groepen). Mogelijk haken ze af. De kans dat dit gebeurt is medium.	Dit zou dramatisch zijn. Onze vrijwilligers vormen de ruggengraat van onze landelijke werking. Hun afhaken kunnen we nooit op korte termijn compenseren.	We betrekken sleutelfiguren zo goed als mogelijk bij volgende stappen in het traject. De toelichting van de beleidskeuzes gebeurt in elke regio in duo (onze directie en een lokale trekker).
De projectsubsidie die we krijgen van gemeente X werd tot hertoe jaarlijks verlengd. Maar wat met een nieuw bestuur na de verkiezingen?	...	...
...		
...		

